

ГАРРИЕТ МАРТИНО: РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ В ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ

Т. В. Канаш

В истории мировой социологии существует несколько взглядов на то, кто является создателем этой научной дисциплины и с какого периода датировать историю социологии. Когда же появилась социология? На темы человека, общества и культуры писали многие мыслители с античных времен. В польском и белорусском учебниках по истории социологии авторы обращаются к произведениям Платона и Аристотеля [2; 13], в высших учебных заведениях Польши предмет «История социальной мысли» предшествует «Истории социологии». Предшественников социологии много, но не всем из них уделяется достаточно внимания, особенно это касается женщин-ученых.

Социология долгое время считалась сферой деятельности мужчин. Классиками социологии общепризнанно считали О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера и др. Однако на сегодняшний день ситуация изменилась – у истоков социологии наряду с мужскими появились и женские имена. Вначале в англоязычной социологической литературе – во многом благодаря деятельности ученых-феминисток – открылся новый раздел в истории социологии, малоизвестный русскоязычному читателю. Среди них можно упомянуть таких женщин-ученых, как Гарриет Мартино, Шарлоту Перкинс Гильман, Джейн Адамс, Анну Юлию Купер, Иду Уэллс-Барнет, Марианну Шнитгер Вебер (супругу известного социоло-

га Макса Вебера), Беатрис Поттер Вебб и др. Одной из самых интересных фигур из их числа является Гарриет Мартино, которую по праву можно считать первой женщиной в социологии.

Гарриет Мартино (1802–1876) в русскоязычной литературе, как правило, упоминается как английская писательница, общественный деятель, английский экономист, сторонница феминизма. Имя Гарриет Мартино и ее творчество были длительный период времени не замеченными в социологии. Феминистки подчеркивают, что это явилось результатом того, что Мартино была женщиной. Однако это не исчерпывает объяснения причины такой ситуации. В то время, когда писала Мартино, социология еще не была самостоятельной научной дисциплиной, а сама Мартино не называла себя социологом. Тем не менее в 1996 г. представителями секции по истории социологии Американского Социологического Общества было создано Социологическое Общество Гарриет Мартино (Harriet Martineau's Sociological Society). Цель общества – распространять знания о творчестве первых женщин-социологов. К концу XX в. имя Г. Мартино постепенно появляется в социологической литературе. В частности, Э. Гидденс в своем учебнике «Социология» упоминает о Гарриет Мартино – «забытой основательнице» социологии.

Среди социологов есть и противники признания Г. Мартино первой женщиной в социологии. Ричард Гамильтон считает Г. Мартино замечательной журналисткой, а не социологом. По его мнению, ее признание в социологии – это всего лишь дань моде на политическую корректность [14, с. 67–68].

Оценивая вклад Г. Мартино в развитие социологической науки, следует упомянуть, что еще за десять лет до издания О. Контом его ключевой для социологии работы «Курс позитивной философии» Г. Мартино в своих трудах писала о необходимости включения в программу общего образования науки об обществе (его материальной и духовной жизни), которую называла «политической экономией». Интересным является и тот факт, что Г. Мартино одной из первых перевела с французского на английский язык «Курс позитивной философии», сократив при этом объем данной работы с шести до двух томов. Перевод был опубликован в 1853 г. и дополнен авторским критическим обзором (это была упрощенная версия, доступная более широкому кругу англоязычных читателей). Сам перевод и комментарии очень понравился О. Конту, и позже, с согласия Г. Мартино, он был переведен на французский язык.

Подход Г. Мартино к изучению общества и составляющих его элементов отличается своей оригинальностью, новаторством, не характерным для социологов того времени. В своих работах она пишет не об обществе в целом (как это делали Конт и Спенсер), а о конкретных обществах, истории их развития (на примере Англии, Америки, стран Ближнего Востока). Используя качественный подход, метод сравнительного анализа, Г. Мартино не только описывает, но и анализирует экономическое и нравственное состояние современного ей общества. Английская исследовательница была согласна с О. Контом в том, что основой научного знания должны являться именно социальные факты, изучаемые с помощью научного метода, поддерживала разработанную им идею трех стадий развития человечества.

Начала научного мышления и интерес к исследовательским методам прослеживаются в работе Г. Мартино «Эссе об искусстве мышления» («Essays on the Art of Thinking»), написанной в 1830 г., а изданной в 1836 г. в сборнике «Miscellanies». В этом труде она писала о систематическом наблюдении, эксперименте, сравнении, анализе вторичных данных, классификации данных, причинно-следственных связях, обосновывала необходимость контроля собственных предубеждений исследователя. Заслуживают внимания ее более поздние работы: «Как изучать нравы и манеры» («How to observe morals and manners», 1838) и «Американское общество» («Society in America»).

Предметом исследования для Г. Мартино являются различные формы социальной жизни, а не идеальные типы. Наиболее важными среди них являются «нравы» и «манеры», которые надо изучать взаимосвязанно. В терминологии Г. Мартино, манеры – это проявление морали. Интерпретируя их отдельно, без связи с другими социальными фактами, можно прийти к неверным выводам. В свою очередь, «нравы» – это коллективные представления о приемлемых и запрещенных формах поведения, тогда как модели интеракции, действия и объединения образуют «манеры». Исследователя чужих культур должно интересовать именно то, насколько «нравы» согласованы с «манерами». По ее мнению, «большой секрет изучения нравов и манер опирается на исследование вещи ...» [10]. Данная трактовка напоминает подход Э. Дюркгейма к исследованию социальных фактов. Следует отметить, что вещью Г. Мартино называла все доступные наблюдению факты общественной жизни, в качестве примера которых называла прежде всего социальные институты (такие как экономика, религия, образование, право и др.). Главной же целью организованных коллективных обществ, по мнению британской исследовательницы, является достижение счастья для наибольшего числа людей.

Достаточно интересной является мысль Г. Мартино о том, что в каждом обществе нравы и манеры формируются под влиянием различных факторов, в том числе географических и климатических. Исходя

из этого исследователь должен обращать внимание на территорию изучаемого общества: преобладают там равнины или горы, сухой климат или влажный, земледелие или животноводство. Такая физико-географическая характеристика необходима для оценки возможностей удовлетворения основных жизненных потребностей населения в питании, одежде, жилье.

Для изучения нравов и манер какого-либо народа исследователь должен обратиться к таким сферам деятельности, как религия, мораль, к идеям свободы и прогресса, внутренней политике. Вместе с этим важным является изучение механизмов социального контроля (например, отношение органов власти и общества к заключенным) и воспитания. Материалом для изучения может быть прежде всего сфера коммуникации людей.

Каковы же основные методологические принципы Г. Мартино и какие методы эмпирических исследований она использовала? Г. Мартино в своих работах синтезирует две социологические парадигмы: позитивистскую и гуманистическую. Такой подход предполагает, что исследователь, с одной стороны, должен тщательно изучать социальные факты и быть объективным в своих выводах. С другой – он должен понять значение и важность разных социальных явлений для самих исследуемых. Наиболее верное представление о социальном мире можно получить, используя разные методы, начиная с анализа документов и статистических данных и заканчивая полевым наблюдением, а также интервью. Г. Мартино считала, что для изучения жизни общества необходимо общаться со всеми слоями населения разных возрастов, мужчин и женщин, представителей не только высших и средних классов, но и низших, занимающихся различными занятиями.

По мнению Г. Мартино, исследователь должен стремиться понять глубины нравов большинства населения изучаемого общества. Для полноты анализа следует прежде всего узнать, чего люди хотят больше всего, чего желают, а что ненавидят, чего боятся и избегают. Для этого исследователь должен тщательно наблюдать поведение людей в натуральных, естественных для них ситуациях, обратиться к научной и художественной литературе, различного рода документам, а если возможно, то и к частным документам (письмам, дневникам, запискам).

Кроме нравов и манер, исследователь должен изучать также и социальные проблемы, которые изучаемое общество переживает в данный период. Г. Мартино поднимала вопрос не только о фиксации социальных проблем, но и о возможности их решения. В частности, особое внимание она обращала на необходимость образования разных слоев населения, особенно женщин и людей с ограниченными возможностями здоровья (глухих и незрячих).

Г. Мартино обратила внимание и на некоторые методические проблемы познания социальных явлений. В частности, рассматривая вопросы организации изучения социальных феноменов, Г. Мартино обосновывала необходимость планирования исследования, постановки целей и задач, ознакомления с доступными материалами, позволяющими более полно познать исследуемый социальный объект. Ею описывалась и технология наблюдения за социальными объектами: записи наблюдения надо вносить в специальный дневник таким образом, чтобы наблюдаемый не видел; вести дневник следует систематически, а вносить в него следует не только факты, но и ощущения наблюдателя, окружающую его обстановку. Г. Мартино писала, что можно делать зарисовки окружающего пейзажа, который позже, на этапе интерпретации собранных материалов, мог напомнить исследователю ситуационный контекст.

Таким образом, некоторые методологические принципы, обоснованные Г. Мартино в своих трудах, оказались актуальными для современной социологии. Среди них: триангуляция в современном социологическом языке (использование нескольких методов в исследовании одного социального явления), проблема репрезентативности полученных данных, ответственность исследователя перед исследуемыми и др. Часть советов оказалась сегодня менее актуальной: тетради и ручки частично заменили компьютеры, диктофоны, цифровые аппараты и видеокамеры.

В заключение следует отметить, что вклад Г. Мартино в развитие социологии является достаточно весомым. Несмотря на это, в русскоязычной современной научной литературе внимание к творчеству английской исследовательницы уделяется в политэкономии, истории английской литературы. Тем не менее признание исторического значения Гарриет Мартино позволит более глубоко понять, осмыслить и осознать процесс развития социальной мысли и социологической науки, в частности.

Литература

1. Громов, И. А. Западная социология / И. А. Громов, А. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов. СПб., 1997.
2. История социологии: учеб. пособие / А. Н. Елсуков [и др.]; под общ. ред. А. Н. Елсукова [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Минск : Вышэйш. шк., 1997.
3. История теоретической социологии: в 4 т. / отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов. М. : Канон, 1997. Т. 1.

4. *Allahyari, R. A.* An Ethnographic Primer: How to Observe Morals and Manners / R. A. Allahyari // Review Essay, "Sociological Forum", Vol. 19, № 4, 2004.

5. Dead Sociologists Page, online: <http://media.pfeffer.edu/Iridener/DSS>

6. *Hamlin, J.* Sociological Theory, Department of Sociology and Anthropology UMD / J. Hamlin, H. Martineau // 2001, online: <http://www.d.umn.edu/cla/faculty/jhamlin/2111/Martineau/martineau.html>

7. *Hill, M. R.* A Methodological Comparison of Harriet Martineau's Society in America (1837) and Alexis de Tocqueville's Democracy in America (1835–1840) / M. R. Hill, S. Hoecker-Drysdale, H. Martineau // Theoretical and Methodological Perspectives, Routledge, 2002. Доступ к фрагментам книги online: <http://books.google.pl>

8. *Lengermann, P. M.* The Meaning of "Things": Theory and Method in Harriet Martineau's "How to Observe Morals and Manners" (1838) and Émile Durkheim's "The Rules of Sociological Method" (1895) / P. M. Lengermann // Hill M. R., Hoecker-Drysdale S., Harriet Martineau: Theoretical and Methodological Perspectives, Routledge, 2002. Доступ к фрагментам книги online: <http://books.google.pl>

9. *Martineau, H.* Harriet Martineau's Autobiography (ed. Maria Weston Chapman) / H. Martineau // 2 vols. Boston: James R. Osgood & Co., 1877 [1855], online в The Online Library of Liberty: <http://oll.libertyfund.org>

10. *Martineau, H.* How to observe morals and manners / H. Martineau. London: Knight, 1838. Доступ online в University of Toronto Library: http://www.archive.org/stream/howtoobservemora00martuoft/howtoobservemora00martuoft_djvu.txt.

11. *Martineau, H.* Retrospect of Western Travel in Three Vols. / H. Martineau. London: Saunders and Otley, 1838: <http://oll.libertyfund.org>

12. *Ritzer, G.* Klasyczna teoria socjologiczna / G. Ritzer // Zysk i S-ka, tłum. H. Jankowska, 2004 (2000, 1996, 1992). S. 200–204.

13. *Szacki J.* Historia myśli socjologicznej / J. Szacki. Wydanie nowe, PWN, Warszawa, 2006.

14. *Winclawska, M. C.* Powrót na salony światowej socjologii / M. C. Winclawska, H. Martineau // Studia socjologiczne, 2004, № 3. S. 63–91.

15. *Giddens, A.* Socjologia / A. Giddens. Warszawa, PWN, tłum. A. Szulżycka, 2006 (2001). S. 38–39.